

Иванов А.Ю.

Доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Сибирский юридический институт МВД России

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК ВИД ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Аннотация

Сложность и многогранность такой социальной особенности общества, как «административное принуждение», обуславливает поиск адекватных методологий ее анализа, выработку продуктивных познавательных подходов, методов и принципов, предопределяющих программу и способы исследования. Административное принуждение является важной составной частью государственного принуждения, через которое осуществляется социальная детерминация других составляющих государства.

Ключевые слова: административное принуждение, государственное управление, принуждение.

Keywords: administrative coercion, public administration, coercion

В научной и учебной литературе немало написано о государственном принуждении, но корректнее было бы говорить о государственно-правовом принуждении. Следует иметь в виду, что в административно-правовой учебной литературе традиционно рассматриваются два универсальных метода управляющего воздействия в системе государственного управления: убеждение и принуждение. [1]

К убеждению как методу воздействия на людей прибегают в процессе принятия разъяснительных, воспитательных, поощрительных и других мер морального значения.

Убеждение имеет свои преимущества и особенности:

1. Используется систематически и в отношении всех граждан, без существенных ограничений характерных для принуждения (например, не требуется обязательного соблюдения ограничений и запретов как при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия).

2. Направленно на овладение вниманием, на сознание, эмоции убеждаемого лица.

3. Граждане добровольно подчиняются юридическим актам, если понимают цели и задачи субъектов, осуществляющих управление.

4. Способствует формированию привычки законопослушания.

5. Разнообразие способов убеждения (убеждение через средства массовой информации, обучение, пропаганда, агитация, разъяснение, реклама, лозунги, призывы и др.).

Указанные особенности не являются исчерпывающими, однако следует отметить, что отдельные действия, традиционно относимые к методу убеждения, имеют признаки психического принуждения, например, угроза, устрашение принуждением (наказанием).

Следует иметь в виду, что не все специалисты административного права относят поощрение к убеждению, например, Д.Н. Бахрах, отдельно от убеждения рассматривает поощрение и выделяет его отличительные особенности.

Правовое поощрение - это мера юридического одобрения добровольного, заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, для него наступают благоприятные последствия.

Поощрение имеет свои особенности:

1. Фактическим основанием для него является заслуга, деяние, положительно оцениваемые субъектом власти.

2. Связано с оценкой уже совершенных деяний.

3. Персонифицировано, применяется в отношении отдельных индивидуальных или коллективных субъектов.

4. Состоит в моральном одобрении, наделении правами, льготами, материальными ценностями и иными благами.

5. Косвенно, через интересы, эмоции, сознание воздействует на волю поощряемого, стимулируя, побуждая его. Поощрение связано с существующей у подавляющего большинства людей потребности в оценке их дел, в признании их заслуг и просто во внимательном отношении к тому, чем они занимаются.

Д.Н. Бахрах относит поощрение к средствам позитивного стимулирования, а по способу их воздействия, делит на: моральные; материальные; смешанные; статутные (изменяют правовой статус гражданина или организации).[2]

В отличие от убеждения как метода управляющего воздействия, государственное принуждение представляет собой более сложный социально-правовой институт. Основными видами государственного принуждения являются административное, дисциплинарное, гражданско-правовое и уголовное. Они различаются по основаниям и процедурам применения соответствующих мер. Чаще других видов государственно-правового принуждения на практике применяется административное принуждение. Поэтому значительное внимание содержанию форм и методов управления уделяется в науке административного права.

Административно-правовое принуждение обладает всеми признаками государственного принуждения, однако имеет свои особенности:

- осуществляется для охраны общественных отношений, складывающихся в сфере государственного управления;

- осуществляется в сфере внеслужебных управленческих отношений;

- характеризуются множественностью субъектов его применения (осуществляется органами исполнительной власти, местного самоуправления, судами, административными комиссиями - см. закон Красноярского края от 2 октября 2008 г. № 7-2161 «Об административных правонарушениях», ст. 23.3 КоАП России предусмотрены комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в числе юрисдикционных субъектов);

- система мер административно-правового принуждения отличается разносторонним характером, включая возможное применение физического воздействия;

- меры административно-правового принуждения по степени негативного воздействия на объекты, являются разносторонними. Так согласно КоАП России, к правонарушителям могут быть применены наказания: «предупреждение», «административный арест», «лишение специального права», «административное выдворение за пределы Российской Федерации», «дисквалификация» и др. В целях пресечения преступлений или правонарушений могут непосредственно применяться физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Таким образом, отдельные меры отличаются суровостью по характеру воздействия на объект принуждения.

- процессуальный порядок применения административного принуждения отличается простотой, поэтому в большинстве случаев связан с производством меньшего круга процессуальных действий, в отличие от принуждения, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством. Большинство мер принуждения, не требует предварительного вынесения правоприменительного акта (например, определения).

- применяется в отношении неограниченного круга физических и юридических лиц (например, когда осуществляется временное запрещение движения ТС при угрозе безопасности дорожного движения, ликвидация последствий ДТП и аварий в коммуникационных сетях и др.);

- меры административно-правового принуждения могут применяться к лицам, как совершившим правонарушения, или преступления, так и не совершивших такового (например, в целях предупреждения общественно опасных последствий при стихийных бедствиях).

Следует отметить, что в научной литературе, как общетеоретической, так и отраслевой, нет единства мнений по поводу понятия и разновидностей мер административно-правового принуждения. Одни авторы (например, Д.Н. Бахрах, П.И. Кононов) сводят в основном только к применению административных санкций, а в качестве основания применения принуждения выделяют только факт совершения правонарушения; другие (например, Б.В. Россинский, А.П. Коренев, Л.Л. Попов, Ю.Н. Стариков и др.) рассматривают административное принуждение значительно шире, включая в это понятие и психическое воздействие в виде угрозы применения административных санкций за невыполнение предписаний, а в качестве оснований применения принуждения выделяют не только совершенное противоправное деяние, но и обстоятельства, угрожающие общественной безопасности.

Литература

1. Административное право: учебник / Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2002. -697 с.; Бахрах, Д.Н. Административное право. Учебник для вузов. – М.: Издательство БЕК, 1997. – 368 с.; Административное право: учебник / Под ред. Ю.М.Козлова, Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 1999. - 728 с.; Алехин А.П. Административное право Российской Федерации: учебник / А.П. Алехин, Ю.М. Козлов. - М.: ТОО «ТЕИС», 1995. - 279 с. и др.
2. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - 3-е изд., пересмотр, и доп. - М.: Норма, 2007. – 816 с.